

[1973 மார்ச் 26]

மாண்புமிகு திரு ச. இராமச்சந்திரன் : அரசு யோசிக்கும்.

திருமதி த. ந. அனந்தநாயகி : வழித்தடங்களை மாற்றும்போது ஒரு இடத்திற்கு ஒரு வசதியைக் கொடுத்துவிட்டு திடீரென்று அங்கிருந்து எடுப்பது நியாயமா? திருக்கோயிலூர் வழி போய்க்கொண்டிருப்பதை வேறு வழியில் விடுவதாக அமைச்சர் அவர்கள் சொன்னார்கள். The interest of the Public will be affected. ஆகவே, அவர்களுக்கு ஏதாவது ஒரு வாய்ப்பு கொடுத்துவிட்டு மாற்று கிறீர்களா? அல்லது இஷ்டப்படி மாற்றிக்கொள்கிறீர்களா?

மாண்புமிகு திரு ச. இராமச்சந்திரன் : நீண்ட தூரம் பயணம் செய்கிற பயணிகள் வேண்டுகோள்படிதான் இந்த வழித்தடம் நேராக மாற்றியமைக்கப்பட்டது. திருக்கோயிலூர்—சென்னைக்கு வருவதற்கு விரைவுப் பேருந்தைவிட சாதாரணப் பேருந்து ஒன்றை விடுவதற்கு அரசு பரிசீலனை செய்யலாம்.

மாண்புமிகு பேரவைத் துணைத் தலைவர் : வினாக்கள்-விடைகள் முடிவுற்றன.

[குறிப்பு: ஓர் உரையின் தொடக்கத்தில் * வெள்ளிக்குறி இடப்பட்டிருந்தால் அவ்வுரை உறுப்பினரால் சரி பார்க்கப்பட்டது என்பதைக் குறிக்கும்.]

(2) ஒற்றிவைப்புத் தீர்மானம்.

எண்ணூர் அனல் மின்நிலையத்தில் ஒரு பிரிவு மூடப்பட்டதுகுறித்து

MR. DEPUTY SPEAKER : Under Rule 42 of the Tamil Nadu Legislative Assembly Rules, the Hon. Member, Thiru N.K. Palanisamy has given notice of motion for adjournment of the business of the House to discuss a matter of urgent public importance, namely—

‘to discuss about the serious situation arising out of the closure of a section of Ennore Thermal Plant and the curtailment of the electricity production consequently’.

இது எப்படி 42வது விதியின்கீழ் ஒத்தி வைப்புத் தீர்மானத்தின்கீழ் வரும் என்பதைச் சுருக்கமாக விளக்கும்படி கேட்டுக்கொள்கிறேன்.

திரு. என். கே. பழனிசாமி: தலைவர் அவர்களே, எண்ணூரில் நிலக்கரிப் பற்றாக்குறை காரணமாக ஒரு செக்ஷன் மூடப்பட்டதாகச் சொல்லப்படுகிறது. இன்னும் சனிக்கிழமை, ஞாயிற்றுக்கிழமைக்குள் மேலும் நிலக்கரி வராவிட்டால் மேலும் மூடப்பட்டு விடும் அபாயம் ஏற்பட்டிருப்பதாகச் சொல்லப்படுகிறது. அதே மாதிரி நெய்வேலி தர்மல் ஸ்டேஷனிலும்

1973 மார்ச் 26]

[திரு. என். கே. பழனிசாமி]

இப்போது பற்றுக்குறை ஏற்பட்டிருப்பதாகச் சொல்லப்படுகிறது. காரணம், ஏற்கெனவே மூடப்பட்டிருந்த உரத் தொழிற்சாலையை மறுபடியும் ஆரம்பித்து வைத்து நடத்ததன் காரணமாக அதற்கு அதிகப்படி நிலக்கரி தேவைப்படுவதால் பற்றுக்குறை ஏற்பட்டிருப்பதாகச் சொல்லப்படுகிறது. ஆகவே இந்த உரத் தொழிற்சாலையை இன்னும் இரண்டு அல்லது மூன்று மாதங்கள் கழித்து ஆரம்பித்திருக்கலாம். இரண்டையும் சேர்த்து வைத்து நடத்துவதன் காரணமாகத்தான் அங்கும் நெருக்கடி ஏற்பட்டிருக்கிறது. இங்கேயும் நெருக்கடி ஏற்பட்டிருக்கிறது. கப்பலில் 18,000 டன் நிலக்கரி வருவதாகச் சொன்னார்கள். போதுமான நிலக்கரி எண்ணூரில் இருப்பதாகச் சொன்னார்கள். ஆந்திராவில் ஏற்பட்ட குழப்பம் காரணமாகப் போதுமான நிலக்கரி நமக்குக் கிடைக்கவில்லை. இப்போது அந்தக் குழப்பமான நிலை நீங்கி சிங்கரேணி நிலக்கரிச் சரங்கத்தில் போதுமான அளவிற்கு நிலக்கரி கிடைக்கக்கூடிய வாய்ப்பிருப்பதால் தகுந்த நடவடிக்கை எடுக்காததன் காரணமாகத்தான் இந்தச் சூழ்நிலை ஏற்கெனவே இருக்கக்கூடிய மின் உற்பத்தி குறைந்து மேலும் பெரிய அளவில் இங்கு நெருக்கடி நிலைமை வரலாம் என்பதற்காக இந்தச் சபையை ஒத்திவைத்து விவாதிக்க வேண்டுமென்று கேட்டுக் கொள்கிறேன்.

(THIRU K.T.K. THANGAMANI rose.)

MR. DEPUTY SPEAKER : We are not allowing anybody else to speak other than the hon. Member who has given notice under rule 42. Only the hon. Member who has given notice of the motion has got the right to give his views or clarification or raise questions.

THIRU K.T.K. THANGAMANI : Whenever any hon. Member brings an adjournment motion, we can also explain, i.e., the leader of the group also can supplement, if necessary, not always. That has been the practice.....

மாண்புமிகு பேரவைத் துணைத் தலைவர் : யாருக்கும் அப்படி ஒரு வாய்ப்புக் கொடுக்கவில்லை என்று நினைக்கிறேன்.

THIRU K.T.K. THANGAMANI : That will only help the House.

MR. DEPUTY SPEAKER : After the statement by the Hon. Minister the hon. Member can speak.

மாண்புமிகு திரு. செ. மாதவன் : தலைவர் அவர்களே, எண்ணூருக்குத் தொடர்ந்து நிலக்கரி எவ்வளவு தரப்படுகிறது, அது எவ்வளவு வருகிறது என்ற பிரச்சனை எல்லாம் பல நாட்களாக விவாதிக்கப்பட்டு வருகிறது. இந்த ஒற்றிவைப்புப் பிரேரணை கொண்டுவந்ததன் காரணம் அண்மையில் ஆப்பிரேஷனல் எபிஷியன்ஸிக்காக நிறுத்தப்பட்டது பற்றி ஒரு செய்தி வந்ததால் அந்தச் செய்தியின் அடிப்படையில் இந்த ஒற்றி வைப்புத் தீர்மானம் கொண்டுவரப்பட்டிருக்கிறது. ஆனால் நிரந்தரமான

[திரு. செ. மாதவன்]

[1973 மார்ச் 26]

நிலக்கரிப் பற்றாக்குறை இருப்பதோடு கூட இடையிலே ஒரு ஸ்டீம் லீக்கேஜ் ஏற்பட்டு இடைக்காலத்தில் எபிஷியன்ட் மெயின்ட்னன்ஸ்காக நிறுத்தி வைக்கப்பட்டு மறுபடியும் அது தொடங்கப்பட்டு விட்டது. இப்படி இந்த ஆப்பிரேஷனல் எபிஷியன்ஸ்க்காக நிறுத்தப்படுவது சாதாரணம் என்பதோடு இந்த நிலக்கரிப்பற்றாக்குறையும் இந்த எண்ணூர் தர்மல் உற்பத்தியும் எந்த அளவிற்குத் தொடர்புள்ளது என்பதை இங்கு விவரிப்பது பொருத்தமென்று கருதுகிறேன்.

இதுபற்றி நம் மாநில அரசுச்சார்பில் பலமுறை இங்கு விளக்கப் பட்டிருக்கிறது. தர்மல் ஸ்டேஷனில் உள்ள அனல் மின்சார உற்பத்தி இன்று ஏற்பட்டிருக்கிற மின்சாரப் பற்றாக்குறைக்குக் காரணம் அல்ல. நீர் மின்சாரம், நீர் குறைந்த காரணத்தால் உற்பத்தி குறைந்ததுதான் முதல் காரணம். இருந்தாலும் இந்தப் பற்றாக்குறை சமயத்தில் அனல் மின்நிலையங்களில் முழுமையான உற்பத்தி இருந்தால்தான் நாம் திட்டமிடப்படி மின்சாரம் வழங்க முடியும் என்பது நம்முடைய தொடர்ந்த வர்தமாக இருந்து வருகிறது. ஆகவே இப்போது ஏற்பட்டிருக்கிற நெருக்கடிக்காலத்தில் எண்ணூர் அனல் மின் நிலையம், பேலின்பிரிட்ஜ் அனல் மின் நிலையம், இவற்றில் தொடர்ந்து நிலக்கரி இருந்தாலொழிய போதுமான இருப்பு வைக்கப்பட்டாலொழிய என்றைக்காவது ஒரு நாள் இப்படி இடையூறு அல்லது ஆபத்து எதிர்நோக்கப்படுகிறது என்ற கருத்தையும் வலியுறுத்தி வருகிறோம். ஆனால் இடைக்காலத்தில் ஒரு நாள் மத்திய அமைச்சர் ஒருவர் இங்கு தமிழ் நாட்டுக்கு வந்ததும் சென்னையில் உள்ள அனல் மின் நிலையங்களில் நிலக்கரிப்பற்றாக்குறை இருப்பதாக நான் பத்திரிகையில் படித்தேன். அதற்குப் பின்னால்தான் கப்பலில் அனுப்பி வைக்க முயற்சித்தேன் என்ற ஒரு கருத்தை வெளியிட்டதாக வந்த செய்தி சில தவறான எண்ணங்களை ஏற்படுத்தியிருக்கிறது. அதை மறுக்கும் வண்ணம் நமது முதல் அமைச்சர் அவர்கள் இந்த மன்றத்தில் எந்த எந்தத் தேதிகளில் நிலக்கரி வேண்டும் இன்னும் அதிகமாக அனுப்ப வேண்டும், உடனடியாக அனுப்ப வேண்டும் என்று தொடர்ந்து பல்வேறு கடிதப் போக்குவரத்துக் கள் மத்திய அரசோடு கொண்டிருந்தோம் என்ற விளக்கத்தை இங்கு தந்தார்கள்.

ஆனால் அந்த விளக்கத்திற்குப் பின்னால் அந்த அமைச்சர் ஒரு கடிதம் நம் முதல் அமைச்சர் அவர்களுக்கு எழுதியிருக்கிறார்கள். இந்தக் கடிதத்தைப் பார்க்கும்போது யார் மேல் குற்றம் என்ற ஆராய்ச்சியில் இறங்கி உண்மைகளை, புள்ளிவிவரங்களை மறுப்பதற்கு முயற்சிகள் எடுக்கப்பட்டிருக்கின்றன.

எங்களைப் பொறுத்து இன்று நாட்டு மக்கள் கேட்பது நிலக்கரி, மின் உற்பத்தி, அந்த அமைச்சர் அவர்கள் சொல்கிற புள்ளி விவரங்களிலுள்ள இடர்பாடுகள், குறைபாடுகள் அல்ல என்பது எங்கள் கருத்து. ஆனால் சொல்லப்பட்டிருப்பது வேடிக்கையாக இருக்கிறது. அந்தக் கடிதத்தின் தொடக்கமே முதல் அமைச்சர் அவர்கள் இந்த மன்றத்தில் பேசும் போது தமிழ் நாட்டில் ஏற்பட்டிருக்கிற மின்சாரப் பசுரத்திற்கு அனல் மின் நிலையங்களில் உற்பத்தி குறைந்ததுதான், அதுவும் எண்ணூர் அனல்

1973 மார்ச் 26]

[திரு. செ. மாதவன்]

மின் நிலையத்திலும், பேஸின் பிரிட்ஜ் அனல் மின் நிலையத்திலும் உற்பத்தி குறைந்ததுதான் என்ற கருத்தைச் சொல்லியிருக்கிறார்கள். அது தவறு என்று கடிதம் தொடங்குகிறது.

அது நம்முடைய கருத்து நியாயம் என்பதை ஒப்புக் கொண்டதாகத் தான் நான் கருதுகிறேன். டாக்டர் ஹாண்டே அவர்களுக்கு என்னுடைய கருத்தில் நம்பிக்கையில்லை. இருந்தாலும் கையில் கடிதத்தை வைத்திருக்கிறேன்.

“ I have seen a news item in the Hindu, dated March 2, 1973 (copy enclosed). reporting your statement in the Tamil Nadu Assembly that the recent crisis in power generation at the Ennore and Basin Bridge Power stations was the result of the failure of the Singareni Coal Company to supply adequate coal, in spite of this matter having been pursued with the Central Government since May 1972.....”

இதோடு நிறுத்தவில்லை. அதற்குப் பின்னால் விளக்கம் கொடுக்கிறார்கள். இது தவறு. அப்படிச் சொல்லவில்லை சட்டமன்றத்தில். அது வேறு பிரச்சினை. ஹிந்து பத்திரிக்கையின் கட்டிங் வைத்திருக்கிறார்கள். அதிலும் அப்படிச் சொன்னதாகக் காணப்படவில்லை. நானும் அப்படிச் சொன்னதாகக் கேள்விப்படவில்லை. அப்படி வாதத்தை வைத்துக் கொண்டு எங்களுக்குச் சாதகமாக ஒன்றைச் சொல்லியிருக்கிறார்கள்.

தமிழ் நாட்டில் நீர் மின் சக்திதான் பிரதானம். நாம் சொன்ன கருத்துத்தான். மொத்த உற்பத்தியில் அனல் மின் சக்தி அதிக முக்கியத்துவம் அல்ல. அது மட்டுமல்ல. அனல் மின் சக்தியைப் பொறுத்த அளவுக்கு இந்த அரசாங்கம் ஏதும் செய்யவில்லை என்று சொன்ன குறைக்கு அவர்கள் பதில் சொல்லியிருக்கிறார்கள். 1970-71-ல் 211.5 மெகாவாட்டிலிருந்து 1972-73-ல் 337.5 மெகாவாட்டாக உயர்ந்துள்ளது என்று சொல்லி, அவர்கள் அதோடு நிறுத்தவில்லை. இந்த உற்பத்தியில் எண்ணூர் மின் சக்தி உற்பத்தி சிறிதளவு குறைவு. ஆனாலும் அனல் மின்சக்தி உற்பத்திக் குறைவுதான் மின்சாரத் தட்டுப் பாட்டிற்குக்காரணம் என்பது தவறு என்று சுட்டிக் காட்டியிருக்கிறார்கள். அவர்கள் எதிர்க்கட்சிகள் கிளப்பிய கேள்விகளுக்குப் பதில் சொல்லியிருக்கிறார்கள். இதைச் சொல்லிவிட்டு, 1972-ஆம் ஆண்டு அதிக நிலக்கரி வேண்டுமென்று தமிழக மின்சார வாரியம் கோரியுள்ளது. அதை ஒப்புக் கொள்ளுகிறார்கள். அதற்கு ஒரு காரணம் சொல்லுகிறார்கள். இந்த நிலக்கரி தேவை 88,000 டன் 1971-72-ல் வேண்டும் என்று சொன்னது போலவும், அதில் திடீரென்று 8 லட்சம் டன் இப்போது வேண்டுமென்று சொல்வது போலவும் ஒரு குறிப்பைத்தந்திருக்கிறார்கள். எவ்வளவு கேட்டோம் என்கிற புள்ளி விவரங்களைப்பின்னால் தருகிறேன்.

அதைப் போல் இன்னொரு கருத்துச் சொல்லியிருக்கிறார்கள். இந்த மின்சார வாரியம் நிலக்கரி தேவை பற்றி ஒரு நீண்ட கால ஒப்பந்தம் செய்ய மறுத்து விட்டது என்ற கருத்தைச் சொல்லியிருக்கிறார்கள்.

[திரு. செ. மாதவன்]

[1973 மார்ச் 26]

எப்படி இந்தத் தகவல்கள் எல்லாம் தவறாகத் தரப்பட்டன என்று தெரியவில்லை. நம்முடைய மாநில மின்சார வாரியத்தின் சார்பில் பல கடிதங்கள் அனுப்பப்பட்டிருக்கின்றன. அந்தக் கடிதங்களில் ஒன்று, இப்படி நீண்ட கால ஒப்பந்தம் வேண்டுமென்று ஒரு ஒப்பந்தத்தைத்தயார் செய்து ஒரு டிராப்ட் அக்ரிமெண்டு இங்கிருந்து அனுப்பப்பட்டிருக்கிறது 1972-ல். அதற்கு முன்னால் 1969-லே ஒரு நீண்ட கடிதம் எழுதப்பட்டிருக்கிறது. அதில் எண்ணூர் அனல் மின்சார நிலையத்தைப் பொறுத்த அளவுக்கு எந்தெந்த ஆண்டு எவ்வளவு நிலக்கரி தேவை என்று தெளிவாகக் குறிப்பிடப்பட்டிருக்கிறது. அதில் ஒவ்வொரு மாதமும் 97,000 டன் நிலக்கரி எண்ணூர் மின்சார நிலையத்தில் உற்பத்திக்குத் தேவை என்பது தெளிவாகப் போட்டிருக்கிறோம். அப்படி எழுதப்பட்ட பின்னால், அந்த அடிப்படையை வைத்து ஒரு டிராப்ட் அக்ரிமெண்டு நமது மின்சார வாரியம், மத்திய அரசாங்கத்திற்கும் சிங்கரேணி காலியரிக்கும் அனுப்பிய பின்னால் ஏன் இப்படிப்பட்ட தவறான தகவலை இந்தக் கடிதத்தில் காண்கிறோம் என்று என்னால் புரிந்துகொள்ள முடியவில்லை.

அதைப்போல, நிலக்கரி தரப்பட்ட புள்ளி விவரங்களையும் அவர்களே தந்திருக்கிறார்கள். அதைப் பார்க்கிற நமக்கு அவர்கள் உண்மையை உணர்ந்திருக்கிற வாய்ப்பு இருக்கிறது என்று ஊகிக்கத் தோன்றுகிறது. என்றாலும் எப்படியோ அவர்கள் சொல்லும் போது நிலக்கரி ஏராளமாகக் கொடுத்து விட்டோமே என்று சொல்லுகிறார்கள். அவர்கள் கொடுத்திருக்கின்ற புள்ளி விவரப்படி ஜனவரி மாதம் 23,414 டன்—நாம் ஒரு மாதத்துக்கு 97,000 டன் கேட்டோம்—டிசம்பர் மாதம் 22,903 டன், அதற்கு முன்னால் பார்த்தால் 29,350 டன் கொடுத்திருப்பதாகச் சொல்லப் பட்டிருக்கிறது.

அவர்கள் புள்ளி விவரத்தைப் பார்த்தாலும், நமக்குத் தேவை என்பதில் மூன்றில் ஒரு பங்கு கூட அவர்களால் கொடுக்க முடியவில்லை என்பது நமக்குத் தெரியும் என்று கருதுகிறேன். இதற்கு முன்னாலேயே மின்சார வாரியம் எண்ணூரில் 110 மெகாவாட் உற்பத்திக்கு நீண்ட கால ஒப்பந்தம் தேவை என்று வற்புறுத்தியது. அதையும் அவர்கள் கடிதத்தில் சொல்லியிருக்கிறார்கள். முன்னால் சொன்னதற்கும் பின்னால் சொன்னதற்கும் புரிந்து கொள்ள வாய்ப்பிருக்கிறது என்பதற்காகச் சொல்லுகிறேன்.

நிலக்கரித் தேவைக்கும் இப்போது மின்சாரத் தட்டுப்பாட்டுக்கும் சம்பந்தமில்லை என்று குறிப்பிடுகிறார்கள். நாங்கள் எண்ணூர் அனல் மின்சார நிலையத்திற்கு இவ்வளவு நிலக்கரி தேவை என்று சொல்லி விட்டோம். அந்த நிலக்கரியைக்கொடுக்கவில்லை என்று எழுதியிருக்கிறோம். அதற்கும் மின் தட்டுப்பாட்டுக்கும் சம்பந்தமில்லை என்கிறார்கள். அவர்களுடைய வாதம், மின்சாரத் தட்டுப்பாட்டுக்கு நீர் மின்சார உற்பத்திக் குறைவுதான் காரணம் என்று வாதிட முற்பட்டிருக்கிறார்கள். அனல் மின்சார உற்பத்திக்குத் தேவையான நிலக்கரியைக் கொடுக்க முடிந்தது என்று அவர்கள் சொல்ல முன்வரவில்லை. இது வருந்தத் தக்க செய்தியாகும்.

1973 மார்ச் 26]

[திரு. செ. மாதவன்]

அதற்குப் பின்னால் தட்டுப்பாட்டுக்குக் காரணம் என்ன என்பதைக் கூறி விளக்கம் சொல்லியிருக்கிறார்கள். மொத்த உற்பத்தியில் நீர் மின்சார உற்பத்தி முக்கால் பங்கு குறைந்திருக்கிறது. இந்தக் குறைவே மின்சாரத் தட்டுப்பாட்டுக்குக் காரணம் என்று ஒரு விளக்கம் கொடுத்திருக்கிறார்கள். இன்னொன்றையும் ஒப்புக்கொண்டிருக்கிறார்கள்.

அதோடு கூட சிங்கரேணி நிலக்கரிச் சுரங்கத்திலிருந்து எண்ணூருக்குக் கொடுப்பதாகத் திட்டமிட்டு ஒப்புக்கொண்டபடி அனுப்ப முடியவில்லை என்பதும் ஒரு காரணம். In addition to it என்று சொல்லியிருக்கிறார்கள். அது ஒரு பெரு மகிழ்ச்சிக்கூரிய காரியமாகும்.

அதற்குப் பின்னால் ஒரு காரணம், இடையில் 3 மாதத்தில் நிலக்கரி குறைந்துவிட்டது. செப்டம்பர் மாதத்தில் 4,591 டன். அக்டோபர் மாதம் 4,529 டன். நவம்பர் மாதம் 8,671 டன். இப்படிக் குறைந்துவிட்டது என்று நாங்கள் எடுத்துச் சொன்ன வாதத்தை ஓரளவுக்கு ஒப்புக்கொண்டு, அதற்குக் காரணம் ஆந்திரப்பிராட்டமும், அதைத் தொடர்ந்து ரயில்வே வேலை நிறுத்தமும் வேகன் மூவ்மெண்டுக்குத் தடையாக இருந்தது என்று சொல்லியிருக்கிறார்கள்.

அதற்கு அடுத்தாற்போல, இன்னொரு வாக்கியத்தைச் சேர்த்து, இதோடு கூட எண்ணூர் அனல் மின்சார நிலையத்தில் இருக்கக்கூடிய ஆபரேஷனல் டிபிகல்மில் காரணமாக இருக்கலாம் என்று கருதுகிறேன் என்கின்ற ஒரு வாக்கியத்தையும் அவர்கள் இணைத்திருக்கிறார்கள். அவர்கள் இங்கே இன்னொரு வாசகத்தை ஒப்புக்கொண்டிருக்கிறார்கள். 1973-ஆம் ஆண்டு, 41,268 டன்தான் அனுப்பப்பட்டது. இதில் 38,900 டன் வந்திருக்கிறது. இதுவும் நம்முடைய தேவையில் ஒரு பகுதிதான் என்பதைப் புரிந்து கொள்ள முடியும்.

இதைப்போல மார்ச்சு மாதம் 70 ஆயிரம் டன் அனுப்பப்படும் என்று குறிப்பிட்டிருக்கிறார்கள். அது வந்து சேருமா என்பது சந்தேகம். ஆகவே கப்பல்மூலம் 7,000 டன் அனுப்பப்படுகிறது என்று சொல்லியிருக்கிறார்கள். இதுவும் அவர்கள் கடிதத்தில் உள்ள ஒன்றாகும். அதோடு கூட 1973-ம் ஆண்டு ஜனவரி மாதத்தில்தான் நிலக்கரிப் பற்றாக்குறையும் ஏற்பட்டது என்றும் குறிப்பிட்டிருக்கிறார்கள். முன்னால் உள்ள புள்ளி விவரங்களுக்கும் இதற்கும் எவ்வளவு மாறுபாடாக இருக்கிறது என்பதை நாம் புரிந்துகொள்ளலாம். மாதத்திற்கு 97,000 டன் நிலக்கரி வேண்டும் என்று நாம் சொல்லி, அதில் கால் வாசி அனுப்பவில்லை என்று ஒத்துக் கொள்ளுகிறார்கள். ஆனாலும் இந்தப் பற்றாக்குறை 1973-ல்தான் ஏற்பட்டது என்று சொல்லுகிறார்கள். நிலக்கரிப் பற்றாக்குறையைப்பற்றித் தமிழக மின்சார வாரியம் சென்டிரல் பவர் போர்டு தெரிவித்தது உண்மைதான் என்றும் அவர்கள் ஒத்துக்கொண்டிருக்கிறார்கள். ஒத்துக் கொண்டிவிட்டு, இந்த வாதங்களுக்கு முக்கியத்துவம் கொடுக்கக்கூடாது என்றும் ஒரு கருத்தைச் சொல்லியிருக்கிறார்கள். அது ஏன் என்று என்னால் புரிந்துகொள்ள முடியவில்லை.

[திரு. செ. மாதவன்]

[1973 மார்ச் 26]

அவர்கள் சொல்லுகிற காரணம், ஜனவரியில்தான் நிலக்கரி இவ்வளவு பயங்கரமாகக் குறைந்தது “டேஞ்சரஸ்லி ரெட்யூஸ்டு” என்பது. அதற்கு முன்னால் கால்வாசி கொடுத்தது என்ன அபாயம் என்று புரிந்து கொள்ளமுடியவில்லை. பயங்கர் அபாயம் ஜனவரியில் ஏற்பட்டது என்று சொல்லியிருக்கிறார்கள். இதில் இன்னொரு கருத்தையும் சொல்லியிருக்கிறார்கள். நிலக்கரித் தேவை எண்ணூர் உற்பத்திக் குறைவுக்கு பெரிய தடையாக இல்லை என்று சொல்லியிருக்கிறார்கள். நாமும் அதை ஒத்துக்கொண்டு வருகிறோம். அதற்குக் காரணம் அவர்கள் என்ன நிலக்கரி கொடுக்கிறார்களோ, அவ்வளவுதான் உற்பத்தி செய்கிறோம். நிலக்கரி கொடுக்காவிட்டால் உற்பத்தியைக் குறைக்கிறோம். அவர்கள் என்ன நினைக்கிறார்கள், அனல் மின்சார உற்பத்தி நின்றால்தான் நிலக்கரிப்பற்றாக்குறை என்று ஒப்புக்கொள்ள முடியும் என்று. மேலும் சொல்லுகிறார்கள், “நான் எடுத்துக்கொண்டுள்ள மூயற்சிகள் நிலக்கரித் தட்டுப்பாட்டை நீக்கிவிடும் என்று நம்புகிறேன்” என்ற நம்பிக்கையை அவர்கள் தெரிவித்திருக்கிறார்கள். அந்த நம்பிக்கை வீண் போகாது என்ற நம்பிக்கை எனக்கு ஏற்படுமா என்று சந்தேகமாகத்தான் இருக்கிறது.

இதில் 27—4—1972ல் ஒரு அக்ரிமெண்டை அனுப்பினோம். அதன் படி நம் எண்ணூர் தெர்மல் நிலையத்திற்கு எவ்வளவு தேவையென்பதையும் தெளிவாகச் சொல்லியிருக்கிறோம். 1972-லிருந்து 1975-ம் ஆண்டு வரையில் மாதம் ஒன்றுக்கு 1,08,000 டன் நிலக்கரி நமக்குத் தேவை. இதைத் தொடர்ந்து மாதாமாதம் கொடுத்துவிட்டால் இதில் ஒன்றும் சங்கடம் ஏற்படாது என்று இதை நாம் மிகத் தெளிவாக எடுத்துக் காண்பித்திருக்கிறோம். அதை நாம் டெலிவரி எடுக்கலாம் எடுக்காமல் இருக்கலாம் அல்லது வரவழைத்து உபயோகப்படுத்தாமல் விட்டு விடலாம் என்று இப்படிப்பட்ட சந்தேகங்களை காலியரி அதிகாரிகள் எழுப்பிய காரணத்தினால் தண்டகால் ஒப்பந்தம் தேவை என்ற காரணத்தினால் ஒரு ஒப்பந்தம் எழுதப்பட்டு, பின்னர் நமது தேவையில் எண்பது சதவிகிதம் அதாவது “லோடு எஃபிஷியன்ஸி” என்ற அடிப்படையில் நாம் நிச்சயம் எடுத்துக் கொள்ளுகிறோம் என்று ஒப்பந்தத்தைத் தயார் செய்திருந்தோம்.

அந்த ஒப்பந்தத்தின்படி எண்பது சதவிகித உற்பத்தி லோடுக்குப் பயன்படுத்தும் அளவிற்கு நமக்கு 1,08,000 மாதம் ஒன்றுக்குத் தேவை என்று சொல்லியிருந்தோம். இவ்வளவிற்கும் பிறகு நமது தேவைகள் முழுமையாகக் கவனிக்கப்படாத நிலைதான் இருக்கிறது. நமது தேவைகள் ஒரு பக்கம் இருந்தாலும், ஒவ்வொரு அனல் மின் நிலையத்தின் தேவைகளின் அடிப்படையிலே நிலக்கரியைக் கொடுப்பதற்கு என்று மத்திய அரசில் “லிங்கேஜ் கமிட்டி” என்று ஒன்றை ஏற்பாடு செய்திருக்கின்றார்கள். இந்தக் கமிட்டியினுடைய பரிந்துரை பிரகாரம் அவர்கள் கொடுக்க ஒப்புக்கொண்டுள்ள நிலக்கரியின் அளவிற்கும் அவர்கள் கொடுத்த அளவிற்கும் ஒப்பிட்டுப் பார்த்தால் அவர்கள் எந்த அளவிற்குக் குறைத்துக் கொடுத்து இருக்கின்றார்கள் என்பதைப் புரிந்துகொள்ள முடியும். அந்தக் கமிட்டியின் அளவுகோல் பிரகாரம் மார்ச் 1973-ல் நமது 80 சதவிகித எஃபிஷியன்ஸி லோட் ஃபேக்டார் பிரகாரம் 82,800

1973 மார்ச் 26]

[திரு. சே. மாதவன்]

டன் கொடுக்க வேண்டும். அதன்கீழ் அவர்கள் ஒப்புக்கொண்டது. ஆனால் 60 சதவிகித லோட் ஃபேக்டரை ஒப்புக்கொண்டு கொடுப்பதாக ஏற்றுக்கொண்டுள்ளது 55,200 டன். ஆனால் இதுவரையில் டெஸ்பேச் செய்திருப்பது 23,429 டன். இது எண்ணூர் அனல் மின் நிலையத்தைப் பொறுத்தது.

இதைப்போல பேலின் பிரிட்ஜைப்பற்றியும் புள்ளி விவரங்கள் கொடுக்க முடியும். ஆக நம்முடைய தேவைகளை அவர்கள் ஒப்புக்கொண்டாலும், ஒப்புக்கொண்டுள்ள அளவில் எந்த அளவிற்குக் குறைவாகக் கொடுக்கின்றார்கள் என்று பார்த்தால், கிட்டத்தட்ட மூன்றில் ஒரு பங்கைத்தான் அவர்களால் கொடுக்க முடிந்திருக்கிறது என்பதைப் புரிந்துகொள்ள முடியும். ஆனால் என்ன காரணமோ, குற்றச்சாட்டாகச் சொல்லவில்லை இதை. ஆனால் அவர்களால் கொடுக்க முடியவில்லை என்பதை இது விருந்து மிகத் தெளிவாகப் பார்க்கின்றோன். நிலக்கரியை அவர்கள் தொடர்ந்து கொடுக்க முயற்சி செய்வார்களானால், அதில் வெற்றியும் பெறுவார்களேயானால், மின் நிலையத்தில் உற்பத்தி குறையாமல், நாள்தோறும் இந்த ஆபத்து இல்லாமல் பாதுகாத்துக் கொள்ளுவதற்கு ஒரு வாய்ப்பு ஏற்படும் என்றும்மட்டும் சொல்லிக்கொள்ள ஆசைப்படுகிறேன்.

எண்ணூர் நிலையத்தைப் பொறுத்த வரையில் நமது தினத் தேவை 2,000 டன்னிலிருந்து 3,000 டன் வரையில் என்று கணக்கிட்டிருக்கும் போது, நாள்தோறும் ரெயிலில் வருவது 1,300 அல்லது 1,200 டன்தான் என்று இருக்கும்போது ஒருநாள் வராவிட்டால் உற்பத்திக்கு எந்த அளவிற்குக் குந்தகம் ஏற்படும் என்பதற்கு இது ஒரு எடுத்துக்காட்டு. ஏன்பல் மாதங்களுக்குத் தேவையான நிலக்கரியைச் சேமித்து வைத்திருக்கக் கூடாது என்று ஒரு சிலர் கேட்கக்கூடும். ஆனால் அவர்கள் கொடுக்க ஒப்புக்கொண்டுள்ள நிலக்கரியை நமக்கு வந்து சேரவில்லை யென்றால் அடுத்து வரும் மாதங்களிலே எப்படி நிலைமை இருக்கும் என்பதைப் புரிந்துகொள்ளலாம்.

உதாரணமாக இந்தத் தட்புறப்பாடு வருவதற்கு முன்பு ஏப்ரல் 1972-ல் நம் தேவை 43,200 டன். ஆனால் அவர்கள் கொடுத்தது 28,800 டன். அப்போதும் குறைவாகத்தான் கிடைத்தது. ஆனால் அப்போது நமக்கு நீர் மின்சாரம் அதிகமாக இருந்த காரணத்தினால் அனல் மின்சாரத்தில் ஏற்பட்ட குறைவு நம்மை அவ்வளவாகப் பாதிக்கவில்லை. அப்போதெல்லாம் நிச்சயமாக ஸ்டாக் பொலிஷன் அதிகமாகத்தான் இருந்தது. ஆனால் அதை உண்மையிலேயே அப்படி அதிகமாக இருந்ததாக ஒப்புக் கொள்ள மாட்டேன். ஆனால் தொடர்ந்து ஒவ்வொரு மாதமும் அவர்கள் குறைவாகக் கொடுத்துவந்ததுதான் இதற்கு முக்கியமான காரணம். இவற்றைப் புரிந்து கொண்டால் நிச்சயமாக மத்திய அரசு அதிகக்கவனம் செலுத்தியிருந்தால் இப்படிப்பட்ட நிலை ஏற்பட்டிருக்காது என்பதை ஏற்றுக்கொள்ளலாம். இப்படி ஒன்றுக்கொன்று முரணான அறிக்கைகளை, தகவல்களை கொடுத்துக்கொண்டு எங்கனமீது அவர்கள் குறை சொல்லுவதற்குப் பதில், அவற்றுக்கு நாங்கள் பதில்களைச் சொல்லி அவர்கள்

[திரு. செ. மாதவன்]

[1973 மார்ச் 26]

மீது குறைசொல்லுவதற்குப் பதில், இந்த மாநிலத்தில் நாலுகோடி மக்களுடைய மின்சாரத் தேவைகளை முழுமையாகக் கொடுப்பதற்கு என்னென்ன செய்ய வேண்டும் என்ற எண்ணத்தோடு, சிங்கரேணி காலியரி லிருந்து எங்கள் கணக்குப்படி இல்லாவிட்டாலும் உங்கள் “லிங்கேஜ் கமிட்டி” ஒப்புக்கொண்டதையாவது கொடுக்க முயற்சி எடுத்துக்கொள்ள வேண்டும் என்று இந்த நேரத்தில் சொல்லிக்கொள்ள விரும்புகிறேன்.

இதில் இன்னும் ஒரு வேடிக்கை என்னவென்றால் அவர்கள் கணக்குப் படியே எண்ணூர் அல்லது பேசின் பிரிட்ஜ் அனல் மின் நிலையங்களுக்கு நிலக்கரியைத் தரமுடியாவிட்டாலும் நாம் எப்படியோ மின் உற்பத்தியைக் கூடியவரையில் குறையாது பார்த்துக்கொள்ளுகிறோம். ஆனால் அவர்களுடைய பொறுப்பிலிருக்கும் நெய்வேலி அனல் மின்சார நிலையத்தில் 600 மெகாவாட்டிலிருந்து 150க்குக் குறைந்து இப்போது கொஞ்சம் கொஞ்சமாக 300, 350 என்று எட்டிப் பிடித்துக் கொண்டிருக்கும் நிலையைப் பார்க்கிறோம். ஆனால் இதைப்பற்றி அவர்கள் யாரும் எதுவும் சொல்லவில்லை. இவற்றையும் குறிப்பிட்டார்களேயானால் நமது மாநில அரசின் குறையால்தான் இங்கே மின் உற்பத்தி வெகுவாகக் குறைந்து விட்டது என்று சொல்லுவது தவறான கருத்தாகும் என்பதைப் புரிந்து கொள்ளலாம், புள்ளி விவரங்களிலிருந்தும் புரிந்து கொள்ளலாம்.

இன்று நிலக்கரி சப்ளை சீராகக் கிடைக்க வேண்டும் என்று நமது மின்சார வாரியத்திலிருந்து தனி அதிகாரியொருவரை, சுரங்கத்தின் அளவிற்கு நியமித்து, அவர் நிலக்கரிச் சுரங்க அதிகாரிகளோடு நேரிடையாகத் தொடர்புகொண்டு தடைபடாமல் நிலக்கரி சப்ளை ஆவதற்கு வேண்டிய முயற்சிகளை எடுத்து வருகிறோம். பற்றுக்குறைக்கு கல்கத்தா விலிருந்து துறைமுகம்மூலமாகக் கப்பலில் கொண்டுவருவதற்கும் முயற்சி எடுத்துக்கொள்ளப்பட்டு வருகின்றது என்று உறுதி கூறி, இந்த விளக்கத்திற்குமேலே இந்த ஒத்திவைப்புத் தீர்மானத்திற்கு அவசியம் இல்லை என்று தெரிவித்துக் கொள்ளுகிறேன்.

திரு. கே.டி.கே. தங்கமணி : ஸார், எண்ணூர் அனல் மின் உற்பத்தி நிலையத்திலுள்ள விவரங்களைப்பற்றி அமைச்சர் அவர்கள் தெரியப்படுத்தினார்கள். அவர்கள் கொடுத்த விவரமானது ஒன்றுக்கொன்று மாறுபட்டதாகவும் எந்த அளவிற்குக் குழப்ப முடியுமோ அந்த அளவிற்குக் குழப்பக் கூடியதாகவும் இருக்கின்றது.

மாண்புமிகு பேரவைத் துணைத்தலைவர் : தேவையானால் நீங்கள் க்ளாரிபிகேஷன் என்று கேட்கலாம். ஆனால் இதை விவாதமாக நடத்தக் கூடாது.

திரு. கே.டி.கே. தங்கமணி : ஏற்பட்டுள்ள குழப்பத்தைப்பற்றிதான் சொல்ல விரும்புகிறேன்.

மாண்புமிகு திரு. செ. மாதவன் : நான் குழப்பவில்லை. அங்கத்தின அவர்கள்தான் குழம்பியிருக்கின்றார். கட்சித் தலைவராக உள்ள மாண்புமிகு

1973 மார்ச் 26]

[திரு செ. மாதவன்]

அங்கத்தினர் அவர்கள் வார்த்தைகளைச் சற்று ஜாககிரதையாக உபயோகிக்க வேண்டுமென்று நான் கேட்டுக் கொள்ளுகிறேன். ஏதாவது சந்தேகம் ஏற்படுகிறது என்றால்.....

THIRU K.T.K. THANGAMANI : When he gives a hit, he must be prepared to receive a hit also.

MR. DEPUTY SPEAKER : I do not like to come between you and the Minister. You cannot start an argument here. You can ask by way of clarification one or two questions. But no allegation should be put forward.

திரு. கே.டி.கே. தங்கமணி : It is an adjournment motion. நான் பேசக் கூடாது என்று சொன்னால் உட்கார்ந்து விடுகிறேன்.

மாண்புமிகு பேரவைத் துணைத் தலைவர் : நீங்கள் தயவு செய்து உட்காருங்கள். நீங்கள் மட்டுமில்லை. பேரவை முழுவதிற்கும்தான் சொல்லுகிறேன். “கனாரிபிகேஷனை” அனுமதிக்கத்தான் வேண்டும். ஆனால் விவாதங்களை அனுமதிக்கக் கூடாது என்றுதான் இருக்கின்றது. ஒரே ஒருமுறை இந்தப் பேரவையில் அதுவும் அனுமதிக்கப்பட்டிருக்கின்றது என்பதைப் பார்க்கிறேன். பஸ் தொழிலாளர்களுக்கும் மாணவர்களுக்கும் மோதல் ஏற்பட்ட நேரத்தில் அன்று அண்ணா அவர்கள் 82-வது விதிப்படி ஸ்டேட்டுமெண்டு கொடுத்து விட்டு, அதைத் தொடர்ந்து விவாதத்தை அப்படியே 42-வது விதியின்கீழ் ஆரம்பித்திருக்கின்றார்கள். அன்று அதற்கு இருந்த முக்கியத்துவத்தைக் கருதியே அப்போது அப்படிப் பேரவைத் தலைவர் அனுமதித்தார் எனக்கருதுகிறேன். அப்படிப்பட்ட நிலை எதுவும் இப்போது இல்லை. விளக்கம் கேட்கலாம். இதில் ஆட்சேபணை ஒன்றும் இல்லை.

திரு. கே.டி.கே. தங்கமணி : ஒரு சந்தேகத்திற்கு விளக்கம் தேவை என்ற முறையிலே கேட்கின்றேன். மின்சார வாரியம் எண்ணூருக்கு மட்டும் மாதம் 1,08,000 டன் தேவை என்று சொல்லுவதாகக் குறிப்பிட்டார்கள். அடுத்து நமது மாதாந்திரத் தேவை 97,000 டன் என்று சொன்னார்கள். இதில் எது சரி என்று எனக்குத் தெரிய வேண்டும். இதே நேரத்தில் இந்த நிலக்கரி வராத காரணத்தினால்தான் நம்முடைய உற்பத்தி குறைந்தது என்று சொல்லுகிறார். எண்ணூரில் உற்பத்தி குறைந்ததற்கு, வாட் இஸ் தி ரேடெட் கபாலிடி அண்டு வாட் இஸ் தி ஆக்சுவல் ப்ரொடக்ஷன்? இதற்குக் காரணம் “கோல்” ஷார்ட்டேஜ்தான் என்று சொல்லுகின்றாரா, இது மட்டும் தான் அல்லது வேறு காரணம் இருக்கின்றதா? கோல் ஷார்ட்டேஜ் மட்டும் தான் என்றால் இன்றைக்கு எங்களைப் பொறுத்தவரையில் “கோல்” கிடைப்பதற்கு என்னென்ன ஏற்பாடுகளைச் செய்ய வேண்டுமோ அவற்றைச் செய்வோம். (சிரிப்பு.) உங்களோடு சேர்ந்து நாங்களும் இதற்கு சப்போர்ட் பண்ணுகிறோம். உங்களுக்குத்தான் அதிகாரம் இருக்கிறதா? ‘அதிகாரம்’ இஸ் நாட் யுவர் மொனாப் பொலி.

[1973 மார்ச் 26]

மாண்புமிகு திரு. க. அன்பழகன் : “கோல் ஷார்ட்டேஜ்” மட்டும் தான் காரணம் என்றால் அது கிடைப்பதற்கு ஏற்பாடு செய்வோம் என்றார். அப்படியானால் இதுவரை குறைவாகக் கிடைத்து வருவதற்கு அங்கத்தினர்தான் காரணமா என்று அறிய விரும்புகிறேன்.

திற்பகல் திரு. கே.டி.கே. தங்கமணி : I am not here to win any debating point விஷயம் ரொம்ப ஆழமான விஷயம். இந்த விஷயத்தைப் பொறுத்த வரையில், இன்னொன்று சொன்னார்கள். நெய்வேலியில் 600 மெகாவாட் உற்பத்தி 150 ஆகக் குறைந்தது என்று சொன்னார்கள். நான் இதில் தெரிந்து கொள்ள வேண்டிய விஷயம் என்னவென்றால், நெய்வேலி கார்ப்பரேஷனுக்கும் நமது மாநில அரசுக்கும் ஏதாவது ஒப்பந்தம் இருந்ததா? அந்த ஒப்பந்தத்தின் அடிப்படையில் எவ்வளவு மின்சாரம் நாம் பெற்றுக் கொள்வதாக இருந்தோம்? அதை நாம் பெற்றுக்கொண்டோமா? பெற்றுக் கொள்ளாமையால் உற்பத்தியைக் குறைக்க வேண்டி இருந்தது என்று அன்றைக்கு திரு. மோகன் குமாரமங்கலம் ஒரு அறிக்கையில் கூறி இருந்தாரே, அது உண்மைதானா? அந்த விஷயம்பற்றி அறிய விரும்புகிறேன்.

இப்போது ஜனவரி மாதம் 41,700 டன் கிடைத்தது என்றும், மார்ச் மாதம் 70 ஆயிரம் டன் கிடைத்தது என்றும் சொல்கிறார்கள். இப்போது இருக்கக்கூடிய ஸ்டாக் என்ன? அந்த ஸ்டாக்கை வைத்துக்கொண்டு உற்பத்தி செய்ய முடியாதா (குறுக்கீடு) கப்பலின்மூலமாக 70 ஆயிரம் டன் வந்தது என்று சொன்னார்கள். அந்தக் குறிப்பை வைத்துக் கொண்டுதான் சொல்கிறேன். இப்போது நவம்பர், டிசம்பர் மாதங்களிலே நமக்கு சப்ளை ஆகியது 22 ஆயிரம் டன் இருக்கிறது. அதை வைத்துக்கொண்டு பூரா உற்பத்தி செய்தோமா? அதனால் உற்பத்தி குறைந்ததா? இன்றைக்கு நமக்கு எவ்வளவு நிலக்கரி கிடைக்க வேண்டும்? அப்படிக்கிடைத்தால் நமது ரேட் கபாசிடி முழுமையாக உற்பத்திக்கு ஈடுகொடுக்க முடியுமா என்பதை அறிய விரும்புகிறேன்.

மாண்புமிகு திரு. செ. மாதவன் : ஏறத்தாழ நீண்ட புள்ளி விவரங்களைக் கொடுத்த காரணத்தால் சுந்தேகம் ஏற்பட்டிருக்கலாம் என்றுதான் நாகரீகமாகச் சொல்ல வேண்டுமானால் சொல்ல வேண்டும்.

THIRU K. T. K. THANGAMANI : I would resent that insinuation. We are also as intelligent as the Hon. Minister. He may be in a Minister's position. Let there not be any insinuation.

மாண்புமிகு திரு. செ. மாதவன் : சாமர்த்தியமாகப் பதில் சொல்ல வேண்டுமென்று சொன்னார்கள். நெய்வேலியில் 600 மெகாவாட் 150க்குக் குறைந்தது என்று எடுத்துச் சொன்னேன். ஒத்துக் கொள்ளப்பட்ட உண்மையைத்தான் சொன்னேன். நாம் வேண்டாம் என்ற காரணத்தினால் தான் நிறுத்தி விட்டதாகச் சொல்வது அதிசயமாக இருக்கிறது. மெஷினரி டிஃபெக்ட்ஸ் இருக்கிறது என்பதெல்லாம் அவர்களே ஒப்புக் கொண்ட உண்மை. ஆழமாகத் தோண்டத் தோண்ட நிலக்கரி குறைவாக

1973 மார்ச் 26]

[திரு. செ. மாதவன்]

இருக்கிறது. தண்ணீர்தான் அதிகமாக இருக்கிறது என்று சொன்னார்கள். இப்போது அதிகம் உற்பத்தி செய்கிறார்கள். அது வேறு பிரச்சினை. நான் கொடுத்த புள்ளி விவரங்களைக் கவனித்திருந்தால் தெரிந்திருக்கும். நீண்டகால ஒப்பந்தம் என்ற அடிப்படையில் 1972-ம் ஆண்டு ஏப்ரல் மாதம் ஒப்பந்தத்தின் ஷரத்து—ஒவ்வொரு ஆண்டும் இவ்வளவு வேண்டும் என்று ஒரு கணக்கைக் கொடுத்தோம்—அதன் அடிப்படையிலே ஒரு புள்ளி விவரத்தைச் சொன்னேன். அந்த அடிப்படையில் 41,700 டன்—மார்ச்சில் 70 ஆயிரம் டன்—23, 24 ஆயிரம் டன் மன்தலி டெலிவரியாக என்று சொன்னோம். அதேசமயத்தில் இடைக்கால அடிப்படையில் 97 ஆயிரம் டன் உடனடியாக அனுப்பினால் போதும் என்று சொன்னோம். இவ்வளவு புள்ளி விவரங்களையும் சொன்னேன். அவர்களே ஒப்புக்கொண்ட புள்ளி விவரங்களைச் சொன்னேன். அதைக் கவனித்திருந்தால் கவலைப்பட்டிருக்க மாட்டார் என்று கருதுகிறேன். 70 ஆயிரம் டன் அனுப்புவது என்று சொன்னார்கள். சொல்லிவிட்டு, அதே கடிதத்திலேயே 38 ஆயிரம் டன் தான் அனுப்பி இருக்கிறோம் என்று சொல்லி இருக்கிறார்கள். அந்தக் கடிதத்தை வாசித்தேன். இதில் குழப்பம் ஏது மில்லை என்பதைப் புரிந்துகொண்டிருக்க முடியும் என்று கருதுகின்றேன்.

அனல் மின்சார நிலையத்தைப் பொறுத்தவரையில் 230 மெகாவாட் பலவிதமான ஸ்டேஜ்களில் உற்பத்தி செய்து கொண்டிருக்கிறோம். முழு உற்பத்தி செய்ய வேண்டுமானால், 630 மெகாவாட் உற்பத்தி செய்ய வேண்டுமானால், எவ்வளவு நிலக்கரி தேவை என்று சொல்லி இருக்கிறோம். லிங்கேஜ் கமிட்டியில் ஒப்புக்கொள்ளப்பட்ட ஒப்பந்தம். அவ்வளவும் தந்தால் முழுமையாக உற்பத்தி செய்வதற்கு ஒரு வாய்ப்பு இருக்கும். 200 மெகாவாட் உற்பத்தி செய்யமுடியும் என்று நிரூபித்திருக்கிறோம். நாங்கள் சொல்லிச் சொல்லி, 1969-இல் தொடங்கப்பட்டு, 230 மெகாவாட் உற்பத்தி செய்து, அடுத்த கட்டம் 110 மெகாவாட் மேலும் உற்பத்தி செய்ய முடியும் என்று திட்டமிட்டுச் செயல்பட்டு வருகிறோம். அந்த கபேசிடிக்கும், இப்போது கொடுத்து வருகின்ற நிலக்கரிக்கும் சம்பந்தமே இல்லை என்றுதான் கூற விரும்புகிறேன்.

மாண்புமிகு பேரவைத் துணைத் தலைவர் : மேற்கொண்டு எந்தவிதமான பாயிண்ட் ஆப் ஆர்டருக்கும் அனுமதி மறுக்கப்படுகிறது.

மாண்புமிகு தொழிலமைச்சர் அவர்கள் தந்த விளக்கத்திற்குப்பிறகு இந்த ஒத்திவைப்புத் தீர்மானத்திற்கு அவசியம் ஏதும் இல்லை என்று கருதி இதற்கு அனுமதியை மறுக்கிறேன்.

(3) அரசினர் சட்ட முன்வடிவுகள்.

(அ) தமிழ்நாடு 1973-ம் ஆண்டு மாவட்ட நகராட்சிகள்

(திருத்த) சட்ட முன்வடிவு.

மாண்புமிகு டாக்டர் இரா. நெடுஞ்செழியன் : தலைவரவர்களே, தமிழ்நாடு 1973-ம் ஆண்டு மாவட்ட நகராட்சிகள் (திருத்த) சட்ட முன்வடிவை அறிமுகம் செய்ய அனுமதி கோருகிறேன்.